Die Wurzeln der Ökologischen Landwirtschaft in D

(vgl. Vogt 2000)

- die „**Biologisch-Dynamische Wirtschaftsweise**“
 - geprägt durch das anthroposophische Weltbild
 - Rudolf Steiner: Landwirtschaftlicher Kurs (1924)
 - „Betriebsorganismus“ und „landwirtschaftliche Individualität“
 - besondere Stellung des Rindes, geschlossene Kreisläufe, Lebensmittelqualität
 - Demeter Verband
- der „**Natürliche Landbau**“ der Lebensreformbewegung (1920-30er Jahre)
 - naturwissenschaftlich geprägt
 - anfangs Tierhaltung ablehnend
 - Mineralstoffkreisläufe auf kommunaler Ebene
 - Idee der nichtwendenden Bodenbearbeitung (Schichten erhalten)
 - ab den 1950ern dann organisch-biologischer Landbau
 - Ausgangspunkt vieler Verbände (Bioland, Naturland, Biokreis, GÄA, BÖW etc.)

3

charakterisierend für den Ökologischen Landbau:

... selbst gesetzte Restriktionen

Systemansatz des Ökolandbaus

4

Was heißt eigentlich Systemansatz?

- Als Systemelemente des Ökolandbaus anzusehen sind die Fruchtfolge, ggf. die flächengebundene Tierhaltung, die Düngung, das Saatgut, die Bodenbearbeitung etc. .
- Die Systemelemente des Ökolandbaus stehen in sehr engen Wirkungszusammenhängen zueinander, die von der Landwirtin bzw. vom Landwirt gemanagt werden.
- Dabei kommt es in sehr hohem Maße darauf an, Synergien und Selbstregulative im Agrarökosystem zu nutzen, denn rasch wirksame Betriebsmittel stehen in der Ökologischen Landwirtschaft nicht bzw. kaum zur Verfügung.
- Insofern benötigt die Landwirtin, der Landwirt sehr viel Know how, Verständnis für die Wirkungszusammenhänge und Fingerspitzengefühl, sein bzw. ihr System in Schwingung zu versetzen und zu halten.

5

Systemwirkung praktisch, am Beispiel von Wirkungsketten:

Stickstoffniveau im Ökolandbau limitiert → Stickstoff im ÖL ein knappes Gut

systemimmanenter Zwang bei limitierter N-Zufuhr

→ **Stickstoffverluste** im betrieblichen Stoffkreislauf **minimieren** (intrinsische Motivation)

Stickstoffsalden deutlich reduziert

→ das Risiko umweltrelevanter N-Verluste durch **Auswaschung, Ausgasung und Erosion** **deutlich vermindert**

um Stickstoff ins System zu bekommen, werden Feldfutterleguminosen angebaut

→ diese fördern die **Bodenfruchtbarkeit** und erhöhen den **Erosionsschutz**

niedriges N-Düngungsniveau

→ seltene und **konkurrenzwache Ackerwildkräuter erhalten die Chance**, sich zu entwickeln und nicht durch die Kulturpflanze verdrängt zu werden

die Blüten dieser Ackerwildkräuter locken **Nutzinsekten** in den Bestand

→ adulte Insekten (Marienkäfer) oder ihre Larvenstadien (Marienkäfer, Florfliegen, Schwebfliegen, Schlupfwespen) **regulieren Blattläuse** im Bestand

6

Eingriffe möglichst vermeiden!

Das Konzept der abgestuften Vorgehensweise in der Ökologischen Landwirtschaft

1. Autonome Selbstregulation
2. Induzierte Selbstregulation
3. Direkte Eingriffe

7

... selbst gesetzte Restriktionen (freiwillige Selbstbeschränkungen)

8

Leistungen des Ökolandbaus für Umwelt & Gesellschaft

Projekt-Team:

J. Sanders, J. Brinkmann, D. Haager, S. March, H. Treu (*Thünen-Institut*)
 J. Heß, D. Kusche, J. Hoppe, A. Hupe (*Universität Kassel*)
 K. Schmidtke, R. Jung (*HTW Dresden*)
 A. Gatteringer, P. Weckenbrock (*Universität Gießen*)
 A. Freibauer, K. Levin, R. Brandhuber, K. Wiesinger (*LfL*)
 K.-J. Hülsbergen, L. Chmelikova (*TUM*)
 K. Stein-Bachinger, A. Haub, F. Gottwald (*ZALF*)

Online verfügbar unter:

<https://www.thuenen.de/de/infothek/publikationen/thuenen-report/>

Das Projektteam

Was ist eine Metastudie?

Eine Metastudie fasst alle Forschungsergebnisse zusammen und vermittelt so einen breiten Stand des Wissens, und zwar unabhängig von Einzelergebnissen, die sich ja auch widersprechen können. Metastudien haben somit eine höhere Aussagekraft.

11

Warum eine Metastudie zum Thema Leistungen des Ökologischen Landbaus?

Ökolandbau stellt für die Weiterentwicklung des europäischen Landwirtschaftsmodells eine **Leitbildfunktion** dar.

RNE 2011

Organic farming is **not the paradigm** for sustainable agriculture and food security.

Meemken und Qaim 2017

Why organic farming is **not the way forward**.

Kirchmann 2019

12

Methodische Vorgehensweise

Untersuchungszeitraum:
1990 bis 2017 (2021)

33 Indikatoren, 528 Vgl.-Studien
2.816 Einzelvergleiche

13

Leistungsbereiche und Leistungsindikatoren

Wasserschutz	Nitrat Phosphor PSM TAM
Bodenfruchtbarkeit	Regenwürmer Phosphor Bodenversauerung Eindringwiderstand
Biodiversität	Artenzahl Abundanz (fünf Artengruppen)
Klimaschutz	SOC C-Speicherung N ₂ O CH ₄ THG-Gesamt (Boden/Rinder)
Klima-anpassung	C-Faktor Corg Aggregatstab. TRD Infiltration OF-Abfluss Bodenantrag
Ressourcen-effizienz	N-Input N-Saldo N-Effizienz Energieinput Energieeffizienz
Tierwohl	Gesundheit Verhalten Emotionen (sieben Tierarten)

14

Gesellschaftliche Leistungen des ökologischen Landbaus im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft

Autorenteam Thünen 65, Sanders & Heß/Hrsg (2019)

Wasser				Boden				Biodiversität		Klimaschutz				Klimaanpassung				Ressourceneffizienz			Tierwohl									
Nitrat	Nitrat	PSM	TAM	Phosphor	RW-Abundanz	RW-Biomasse	Bodenacidität	Phosphor	Eindringwiderstand	Flora	Fauna	Boden / Pflanze		Kühe		Anteil org. Substanz	Aggregatstabilität	Trockenraumdichte	Infiltration	Oberflächenabfluss	Bodenabtrag	N-Input	N-Effizienz	N-Saldo	Energieinput	Energieeffizienz	M - Kühe	Schweine	Geflügel	
F	E	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	H	H	H

Quantitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt eindeutig höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig vergleichbare Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig niedrigere Leistungen

Qualitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt erwartbar höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar vergl. Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar niedrigere Leistungen

In Studien gewählte Bezugsgröße

- F Fläche
- E Ertrag
- H Herde

Gesellschaftliche Leistungen des ökologischen Landbaus im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft

Autorenteam Thünen 65, Sanders & Heß/Hrsg (2019)

Wasser				Boden				Biodiversität		Klimaschutz				Klimaanpassung				Ressourceneffizienz			Tierwohl									
Nitrat	Nitrat	PSM	TAM	Phosphor	RW-Abundanz	RW-Biomasse	Bodenacidität	Phosphor	Eindringwiderstand	Flora	Fauna	Boden / Pflanze		Kühe		Anteil org. Substanz	Aggregatstabilität	Trockenraumdichte	Infiltration	Oberflächenabfluss	Bodenabtrag	N-Input	N-Effizienz	N-Saldo	Energieinput	Energieeffizienz	M - Kühe	Schweine	Geflügel	
F	E	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	H	H	H

Quantitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt eindeutig höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig vergleichbare Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig niedrigere Leistungen

Qualitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt erwartbar höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar vergl. Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar niedrigere Leistungen

In Studien gewählte Bezugsgröße

- F Fläche
- E Ertrag
- H Herde

Gesellschaftliche Leistungen des ökologischen Landbaus im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft

Autorenteam Thünen 65, Sanders & Heß/Hrsg (2019)

Wasser			Boden			Biodiversität		Klimaschutz				Klimaanpassung				Ressourceneffizienz			Tierwohl																
Nitrat	Nitrat	PSM	TAM	Phosphor	RW-Abundanz	RW-Biomasse	Bodensiedeltät	Phosphor	Eindringwiderstand	Flora	Fauna	Boden / Pflanze		Kühe		CFaktor	Anteil org. Substanz	Aggregatstabilität	Trockenrumpdichte	Infiltration	Oberflächenabfluss	Bodenabtrag	N-Input	N-Effizienz	N-Saldo	Energieinput	Energieeffizienz	Gesundheit	Verhalten	Emotionen	M - Kühe	Schweine	Geflügel		
F	E	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F																			F	F

Quantitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt eindeutig höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig vergleichbare Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig niedrigere Leistungen

Qualitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt erwartbar höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar vergl. Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar niedrigere Leistungen

In Studien gewählte Bezugsgröße

- F Fläche
- E Ertrag
- H Herde

Gesellschaftliche Leistungen des ökologischen Landbaus im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft

Autorenteam Thünen 65, Sanders & Heß/Hrsg (2019)

Wasser			Boden			Biodiversität		Klimaschutz				Klimaanpassung				Ressourceneffizienz			Tierwohl																		
Nitrat	Nitrat	PSM	TAM	Phosphor	RW-Abundanz	RW-Biomasse	Bodensiedeltät	Phosphor	Eindringwiderstand	Flora	Fauna	Boden / Pflanze		Kühe		CFaktor	Anteil org. Substanz	Aggregatstabilität	Trockenrumpdichte	Infiltration	Oberflächenabfluss	Bodenabtrag	N-Input	N-Effizienz	N-Saldo	Energieinput	Energieeffizienz	Gesundheit	Verhalten	Emotionen	M - Kühe	Schweine	Geflügel				
F	E	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F																			F	F	F	F

Quantitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt eindeutig höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig vergleichbare Leistungen
- Ökolandbau erbringt eindeutig niedrigere Leistungen

Qualitative Auswertung der Literatur

- Ökolandbau erbringt erwartbar höhere Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar vergl. Leistungen
- Ökolandbau erbringt erwartbar niedrigere Leistungen

In Studien gewählte Bezugsgröße

- F Fläche
- E Ertrag
- H Herde

Was steht an? die Einhaltung der planetaren Grenzen

Bereits überschrittene planetare Grenzen! Immer dabei:

- der Stickstoffkreislauf
- der Phosphorkreislauf
- die Biodiversität
- das Klima
- die Landnutzungsänderungen (LUC & iLUC)

Was steht an im Kontext des Ökolandbaus?

- Die Thünen-Studie 65 zeigt, der Ökolandbau ist auf einem guten Weg!
- Aber: Es gibt Baustellen!!
- Aber:
 - Eine zunehmende „Konventionalisierung“ gefährdet die Leistungen des Ökologischen Landbaus.
 - Perfektionierung der Beikrautregulierung, das „Kratzen an den Grenzen“ (z.B. Legehennen)
- Gleichzeitig: die Ertragslücke („yield gap“) muss weiter geschlossen werden!
- „Das Beste aus beiden Welten“ (Matin Qaim/ZEF-Univ. Bonn)
oder
„Der Öko-Landbau kann nicht das Leitbild sein“ (Harald Grete/HU Berlin)
- Kann der Ökolandbau die Welt ernähren?

25

Mehr Biolandbau bedeutet weniger Ertrag!?

Kann der Ökolandbau die Welt ernähren?

→ Entwicklung eines Narrativs

- **Kann's denn die konventionelle Landwirtschaft?**
- **Geht's nicht eher darum, wie sich die Welt selbst ernähren kann?**
- **Es geht nicht um ein Um-Switchen auf Öko von heute auf morgen, sondern um einen Prozess,**
→ man nennt ihn auch Agrar- und Ernährungswende.
- **Wo müsste man zumindest auch, wenn nicht gar vorrangig ansetzen?**
 - **Weggeworfene bzw. verdorbene Lebensmittel (je 1/3 – Norden+Süden)**
 - **Nawaros, v.a. Energiepflanzen (24 % der Ackerfläche in D)**
 - **Fleischkonsum (weltweit 1/3 der Ackerfläche)**

26

Was steht an im Kontext des Ökolandbaus?

- Die Thünen-Studie 65 zeigt, der Ökolandbau ist auf einem guten Weg!
- Aber: Es gibt Baustellen!!
- Aber:
 - Eine zunehmende „Konventionalisierung“ gefährdet die Leistungen des Ökologischen Landbaus.
 - Perfektionierung der Beikrautregulierung, das „Kratzen an den Grenzen“ (z.B. Legehennen)
- Gleichzeitig: die Ertragslücke („yield gap“) muss weiter geschlossen werden!
- „Das Beste aus beiden Welten“ (Matin Qaim/ZEF-Univ. Bonn)
oder
„Der Öko-Landbau kann nicht das Leitbild sein“ (Harald Grete/HU Berlin)
- Kann der Ökolandbau die Welt ernähren?
- Disruptive Veränderungen stehen bevor:
 - Agrophotovoltaik, (Agroforst), Regionalisierung der Vermarktung ???

**Die gesamte Wertschöpfungskette muss in die Transformation,
die Gesellschaft dabei mitgenommen werden !!!**

27